

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah : Sexual Adjusment In Patients Diabetes Mellitus (Poster)
 Penulis Makalah : 3 Orang
 Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Challenges, Strategy and Healthy Treatment Approach
 To Nutrition And Molecular Epidemiology
 b. ISBN/ISSN : ISBN 979-458-793-1
 c. Tahun Terbit : 2015
 d. Penerbit : Poltekkes Medan
 e. Jumlah Halaman :
 f. URL online : www.poltekkes-medan.ac.id

- Kategori Publikasi Jurnal Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 (beri tanda \surd pada kategori yang tepat)
 Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasiikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
		International	Nasional	International	Nasional	International	Nasional	
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	3
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematiskan pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	5,5
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5

4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	3
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
Total 100 %		15	10	10	5	5	3	14,5

$$\text{Nilai Pengusul} = \text{BP} \times \text{NP} = 0,6 \times 14,5 = 8,7$$

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Reviewer

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur
Latar belakang, metode yang tepat serta uraian hasil analisis yang cukup rinci
2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan
Ruang lingkup dan pembahasan pada penelitian ini sudah cukup baik
3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi
Data yang disampaikan sudah baik dan metodologi penelitian yang digunakan sudah sesuai
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit
Semua unsur dalam penerbitan artikel terutama reviewer dalam penerbitan artikel sudah menggunakan reviewer di luar institusi dan termasuk dalam jurnal nasional
5. Indikasi Plagiasi
Usahakan pada cek Similarity nya hendaknya dibawah 20 %.
6. Kesesuaian Bidang Ilmu
Artikel yang disampaikan relevan dengan keilmuan penulis dengan tema di bidang kesehatan

Medan, Januari 2021

Penilai Sejawat 1



Dr. Dra. Megawati, S.Kep,Ns,M.Kes
NIP. 196310221987032002

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah : ^{Revisi} * Adjustment In Patients Diabetes Mellitus (Poster)
 Penulis Makalah : 3 Orang
 Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Challenges, Strategy and Healthy Treatment Approach
 To Nutrition And Molecular Epidemiology
 b. ISBN/ISSN : ISBN 979-458-793-1
 c. Tahun Terbit : 2015
 d. Penerbit : Poltekkes Medan
 e. Jumlah Halaman :
 f. URL online : www.poltekkes-medan.ac.id

- Kategori Publikasi Jurnal Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 (beri tanda \surd pada kategori yang tepat)
 Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
		International	Nasional	International	Nasional	International	Nasional	
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	2,5
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematikan pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	5,5
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	3

5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
Total 100 %		15	10	10	5	5	3	14

Nilai Pengusul = BP x NP = $0,6 \times 14 = 8,4$

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Reviewer

- Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur**
Unsur yang terkandung dalam artikel ini sudah sesuai dengan pedoman penulisan artikel.
- Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan**
Ruang lingkup dan pembahasan pada penelitian ini cukup baik
- Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi**
Data dan informasi yang disajikan dalam penelitian sudah baik metodologi yang digunakan sudah tepat
- Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit**
Semua unsur dalam penerbitan artikel terutama reviewer dalam penerbitan artikel sudah menggunakan reviewer di luar institusi dan termasuk dalam jurnal nasional
- Indikasi Plagiasi**
Tidak ada indikasi plagiarisme
- Kesesuaian Bidang Ilmu**
Artikel yang disampaikan relevan dengan keilmuan penulis dengan tema di bidang kesehatan

Medan, Januari 2021
Penilai Sejawat 2



Soep SKp, M.Kes
NIP. 197012221997031002

Unit Kerja : Jurusan Keperawatan
Poltekkes Medan
Jabatan : Lektor Kepala /IVc