

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN

Judul Makalah : *Menyirih Habits Relationship With Susceptibility Of Oral Health Perceived Communities In Kelurahan Lau Cih Medan Tumbungan 2015*
Penulis Makalah : *Ety Sofia Ramadhan, Adriana Hamsar, Ety M. Marthias*
Identitas Makalah :
a. Nama Prosiding : *International Seminar Polytechnic Health Ministry of Medan*
b. ISBN/ISSN : *ISBN 979-458-958-7*
c. Tahun Terbit : *2015*
d. Penerbit : *Poltekkes Kemenkes Medan*
e. Jumlah Halaman : *2 hal (320-321)*

- Kategori Publikasi Jurnal
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat)
- Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 - Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 - Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 - Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 - Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 - Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasi						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding	Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding	Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding	International	Nasional	International	Nasional
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	2,6
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematikan pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	5,3
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,25
4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	2,6
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,3
Total 100 %		15	10	10	5	5	3	13,05

$$\text{Nilai Pengusul} = \text{BP} \times \text{NP} = 0,2 \times 13,05 = 2,61$$

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Reviewer

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Menceakup unsur dari artikel telah sesuai dengan Standar yg ada

2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Kedalaman Pembahasan f. Ruang Lingkup mendekati Kelengkapan dari Teori yg ada

3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi

Kecukupan f. Kemutakhiran data serta metodologi telah sesuai dgn disiplin ilmu yg ada

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Kelengkapan Unsur kualitas Penerbit sudah cukup baik karena Skala Internasional

5. Indikasi Plagiasi

Tidak ditemukan unsur plagiasi

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Jtasil penelitian ini telah sesuai dengan bidang ilmu peneliti

Medan, 26 Oktober 2020

Penilai Sejawat II / III (Lingkari salah satu)

drg. Herlinawati, M.Kes

NIP 1962111919022001

Unit Kerja : poltekkes Medan

Jabatan : pembina Tk. I / Dosen

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah

: *Menyirih Habits Relationship With Susceptibility Of Oral Health Perceived Communities In Kelurahan Lau Cih Medan Tuntungan 2015*

Penulis Makalah

: *Ety Sofia Ramadhan, Adriana Hamsar, Etty M. Martias*
 : International Seminar Polytechnic Health Ministry of Medan
 a. Nama Prosiding
 b. ISBN/ISSN : ISBN 979.458.958-7
 c. Tahun Terbit : 2015
 d. Penerbit : Poltekkes Kemenkes Medan
 e. Jumlah Halaman : 2 hal (320-321)

Kategori Publikasi Jurnal
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat)

- | | |
|-------------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding) |
| <input type="checkbox"/> | Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding) |
| <input type="checkbox"/> | Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding) |
| <input type="checkbox"/> | Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding) |
| <input type="checkbox"/> | Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding) |
| <input type="checkbox"/> | Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding) |

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminaskan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding	Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding	Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding	International	Nasional	International	Nasional
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	3
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	6
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	3
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
Total 100 %		15	10	10	5	5	3	15

$$\text{Nilai Pengusul} = \text{BP} \times \text{NP} = 1,5 \times 0,13 = 1,95$$

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Reviewer

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Sudah mencakupi dan kelengkapan dan kesesuaian unsur dari artikel penelitian ini.

2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah sesuai dan memenuhi dengan permasalahan penelitian.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi

Sudah mencakupi unsur-unsur penelitian dan kemutakhiran terbukti dari metodologi penelitian sudah sesuai dgn trijaya.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Sangat baik karena sudah diterbitkan di prosiding internasional.

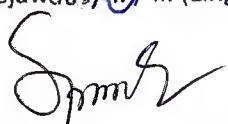
5. Indikasi Plagiasi

Tidak ada dikemukakan unsur plagiasi

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Sesuai dengan bidang ilmu peneliti

Medan, 27 Oktober 2020
Penilai Sejawat I/II/III (Lingkari salah satu)


Soeparno SKpI M.Kes.
NIP : 19701221197031002
Unit Kerja : Poltekkes Medan
Jabatan : Dosen / Lektor Kepala