

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah : The Effects Of Pepino (Solanum Muricatum) Extract To The Decrease Of Glucose Content In Blood Of White Rats (Ratus Noverglcus)

Penulis Makalah : Penulis 3 dari 3
 Identitas Makalah :
 a. Nama Prosiding : Challenges strategy and health treatment and approach to nutrition and molecular epidemiology
 b. ISBN/ISSN : 979 458 7931
 c. Tahun Terbit : 2015
 d. Penerbit : USU Press 2015
 e. Jumlah Halaman : 3 halaman (282-285)

Kategori Publikasi Jurnal (berl tanda V pada kategori yang tepat) :

- Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
- Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
- Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
- Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
- Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
- Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
		International	Nasional	International	Nasional	International	Nasional	
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3						3
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembalasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6						6
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5						1,5

4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	3						3
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	1,5						1,5
Total 100 %								15

$$\text{Nilai Pengusul} = \text{BP} \times \text{NP} = 0,4 \times 15 = 6:2=3$$

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Reviewer

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Proceeding sudah sesuai dan memiliki kelengkapan dan kesesuaian unsur yang sangat baik

2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup pembahasan mencakup seluruh unsur, relevan dan mendalam

3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi

Data informasi yang disajikan cukup mutakhir dan methodology yang digunakan sesuai

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Proceeding internasional, kualitas penerbit sudah terstandar dan ISBN

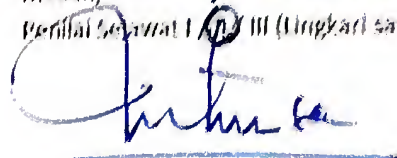
5. Indikasi Plagiasi

Tidak Plagiasi

6. Keaslian Bidang Ilmu

Senam dengan unsur penguatan dan sayang
Halaman dengan unsur guru

Medan, September 2020
Penilai Sejawat I (P) III (lingkasi salah satu)



Prof. Dra. Heru Santosa, MS, PhD
NIP. 195811101984031002
Unit Kerja : Fakultas Kesehatan Masyarakat
Universitas Sumatera Utara
Jabatan : Guru Besar FKM USU

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah : The Effects Of Pepino (Solanum Muricatum) Extract To The Decrease Of Glucose Content In Blood Of White Rats (Ratus Novergicus)

Penulis Makalah : Penulis 3 dari 3
 Identitas Makalah :
 a. Nama Prosiding : Challenges strategy and health treatment and approach to nutrition and molecular epidemiology
 b. ISBN/ISSN : 979 458 7931
 c. Tahun Terbit : 2015
 d. Penerbit : USU Press 2015
 e. Jumlah Halaman : 3 halaman (282-285)

Kategori Publikasi Jurnal : Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 (beri tanda V pada kategori yang tepat) Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
		International	Nasional	International	Nasional	International	Nasional	
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3						3
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6						6
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5						1,5

4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang pengemasannya)	3						3
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	1,5						1,5
	Total 100 %	15						15

Nilai Pengusul = BP x NP = $0,4 \times 15 = 6 : 2 = 3$

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Reviewer

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Proceding sudah lengkap memiliki kesesuaian unsur isi proceding mulai dari abstrak hingga daftar pustaka

2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Membahas secara dalam dan jelas perlu penelitian lanjutan utk melihat efek samping pada penderita

3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi

Data yang digunakan cukup baik, hasil survey lapangan sehingga analisis sesuai dgn laboratorium

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Proceding internasional yang ber ISBN

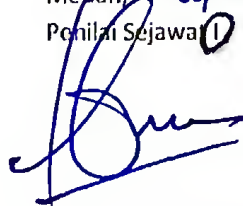
5. Indikasi Plagiasi

Tidak terindikasi Plagiasi

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Penelitian Sesuai dengan Bidang Ilmu Pangan dan Gizi Masyarakat

Medan, September 2020
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)



Prof. Dr. Posman Sibuea

NIDN. 0105036101

Unit Kerja : Fakultas Teknologi Pangan

Unika Santo Thomas

Jabatan: Guru Besar UNIKA Santo Thomas.