

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL**

Judul Artikel : Perbedaan Pengaruh Perawatan Luka Menggunakan Povidone Iodine dan Eusol Terhadap Penyembuhan Luka Perineum pada Pasien Post Partum di RS Fajar Medan Tahun 2015

Penulis : Yufdel, Syammar Kurnia Nasution, olihuddin Harahap

Identitas Artikel :

- a. Nama Jurnal : PANNMED
- b. Nomor/Volume : 1/10
- c. ISSN : 1907-3046
- d. Edisi (Bulan/Tahun) : Mei-Agustus 2015
- e. Penerbit : Poltekkes Kemenkes Medan
- f. Jumlah Halaman :
- g. URL online : <http://ojs.poltekkes-medan.ac.id/pannmed/issue/view/12>

Kategori Publikasi Jurnal (beri tanda v pada kategori yang tepat) :

- Jurnal Nasional terakreditasi Kemenristekdikti peringkat 1 dan 2
- Jurnal Nasional terindeks pada data base Kemenristekdikti peringkat 3 dan 4 (Copernicus, DOAJ, CABI atau setara)
- Jurnal Nasional terindeks pada data base Kemenristekdikti peringkat 5 dan 6
- Jurnal Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah Nasional				Nilai akhir yang diperoleh (NP)
		Jurnal Nasional terakreditasi SINTA 1-2 <input type="checkbox"/>	Nasional SINTA 3-4 terindeks copernicus, DOAJ, CABI atau setara <input type="checkbox"/>	Jurnal Nasional SINTA 5-6 <input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Nasional <input type="checkbox"/>	
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	5	4	3	2	3
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematiskan pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	10	8	6	4	5,5
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	2,5	2	1,5	1	1,5
4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	5	4	3	2	3
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	2,5	2	1,5	1	1,5
Total 100 %		25	20	15	10	14,5

Nilai Pengusul = BP x NP = $0,2 \times 14,5 = 2,9$

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Reviewer

- 1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur**
Latar belakang, metode yang tepat serta uraian hasil analisis yang cukup rinci.
- 2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan**
Ruang lingkup dan pembahasan pada penelitian ini cukup baik.
- 3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi**
Data dan informasi yang disajikan dalam penelitian ini dapat memberikan gambaran mengenai perbedaan masing-masing bahan.
- 4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit**
Semua unsur dalam penerbitan artikel reviewer sudah menggunakan reviewer di luar institusi dan termasuk dalam jurnal nasional.
- 5. Indikasi Plagiasi**
Tidak ada indikasi plagiarisme.
- 6. Kesesuaian Bidang Ilmu**
Artikel yang di tulis relevan dengan keilmuan penulis dan tema di bidang kesehatan.

Medan, 16 Mei 2019

Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)



Dr. Dra. Megawati, S.Kep, Ners, M.Kes

NIP 196310221987032002

Unit Kerja : Jurusan Keperawatan
Poltekkes Medan

Jabatan : Lektor Kepala

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL**

Judul Artikel : Perbedaan Pengaruh Perawatan Luka Menggunakan Povidone Iodine dan Eusol Terhadap Penyembuhan Luka Perineum pada Pasien Post Partum di RS Fajar Medan Tahun 2015

Penulis : Yufdel, Syammar Kurnia Nasution, olihuiddin Harahap

Identitas Artikel :

- a. Nama Jurnal : PANNMED
- b. Nomor/Volume : 1/10
- c. ISSN : 1907-3046
- d. Edisi (Bulan/Tahun) : Mei-Agustus 2015
- e. Penerbit : Poltekkes Kemenkes Medan
- f. Jumlah Halaman :
- g. URL online : <http://ojs.poltekkes-medan.ac.id/pannmed/issue/view/12>

Kategori Publikasi Jurnal (beri tanda V pada kategori yang tepat) :

- Jurnal Nasional terakreditasi Kemenristekdikti peringkat 1 dan 2
- Jurnal Nasional terindeks pada data base Kemenristekdikti peringkat 3 dan 4 (Copernicus, DOAJ, CABI atau setara)
- Jurnal Nasional terindeks pada data base Kemenristekdikti peringkat 5 dan 6
- Jurnal Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah Nasional				Nilai akhir yang diperoleh (NP)
		Jurnal Nasional terakreditasi SINTA 1-2 <input type="checkbox"/>	Nasional SINTA 3-4 terindeks copernicus, DOAJ, CABI atau setara <input type="checkbox"/>	Jurnal Nasional SINTA 5-6 <input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Nasional <input type="checkbox"/>	
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	5	4	3	2	3
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	10	8	6	4	6
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	2.5	2	1.5	1	1,5
4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	5	4	3	2	3
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	2.5	2	1.5	1	1,5
Total 100 %		25	20	15	10	15

Nilai Pengusul = BP x NP = $0,2 \times 15 = 3$

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Reviewer

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Unsur yang terkandung dalam artikel ini sudah terpenuhi dengan pedoman dalam penulisan standar penulisan suatu artikel.

2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Cakupan dalam artikel cukup mengarah ke topik yang diteliti namun perlu penambahan dalam kelemahan dari zat povidine iodine dan eusol perlu dibahas untuk kesempurnaan artikel.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi

Data-data yang tertulis dalam artikel menggunakan referensi yang sesuai dan metodologi yang digunakan sudah tepat.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Semua unsur dalam penerbitan artikel reviewer sudah menggunakan reviewer di luar institusi.

5. Indikasi Plagiasi

Tidak ada indikasi plagiasi.

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Artikel yang di tulis sudah sesuai dengan kelompok keilmuan penulis dengan tema di bidang kesehatan.

Medan, 30 Juli 2019

Penilai Sejawat I / (ii) III (Lingkari salah satu)



Marlisa, S.Kep, Ners, M.Kep

NIP 1971010191993032001

Unit Kerja : Jurusan Keperawatan
Poltekkes Medan

Jabatan : Lektor Kepala