

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN

Judul Makalah : Relationship of Knowledge of Stroke Patient with Compliance Through Physiotherapy on Physiotherapy Clinic in dr. Pirngadi Hospital on Year 2016

Penulis Makalah : Solihuddin Harahap, Suriani Br Ginting, Dina Yusdiana

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Proceeding Patient Safety in Emergency

b. ISBN/ISSN : ISBN 979-458-958-6

c. Tahun Terbit : 2017

d. Penerbit : Poltekkes Kemenkes Medan

e. Jumlah Halaman : 8 hal (17-24)

Kategori Publikasi Jurnal
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) : Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasi						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding	Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding	Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding	International	Nasional	International	Nasional
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	3
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	6
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	3
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
Total 100 %		15	10	10	5	5	3	15

Nilai Pengusul = BP x NP = x =

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Reviewer

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Sudah cukup lengkap dan sesuai serta topik yang dibahas juga sudah sesuai dengan tema dari jurnal.

2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah baik dan jelas sehingga mudah dipahami oleh pembaca.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi

Data yang disajikan cukup baik dan muktahir, metodologi yang digunakan sudah sesuai dan relevan, rujukan pada daftar pustaka lebih dari 50 % baru.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Kualitas penerbit cukup baik dengan mempunyai ISSN online.

5. Indikasi Plagiasi

Indikasi plagiasi kecil karena hasil cek similiarity dibawah 20% dengan menggunakan software turnitin.

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Tema jurnal sudah sesuai dengan bidang keilmuan penulis.

Medan, 12 Oktober 2019

Penilai Sejawat I/ II (Lingkari salah satu)



Soep, SKp, M.Kes

NIP 197012221997031002

Unit Kerja : Jurusan Keperawatan

Poltekkes Kemenkes Medan

Jabatan : Lektor Kepala

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN

Judul Makalah	:	Relationship of Knowledge of Stroke Patient with Compliance Through Physiotherapy on Physiotherapy Clinic in dr. Pirngadi Hospital on Year 2016					
Penulis Makalah	:	Solihuddin Harahap, Suriani Br Ginting, Dina Yusdiana					
Identitas Makalah	:	a. Nama Prosiding : Proceeding Patient Safety in Emergency b. ISBN/ISSN : ISBN 979-458-958-6 c. Tahun Terbit : 2017 d. Penerbit : Poltekkes Kemenkes Medan e. Jumlah Halaman : 8 hal (17-24)					
Kategori Publikasi Jurnal (beri tanda V pada kategori yang tepat)	:	<input checked="" type="checkbox"/> Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding) <input type="checkbox"/> Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding) <input type="checkbox"/> Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding) <input type="checkbox"/> Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding) <input type="checkbox"/> Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding) <input type="checkbox"/> Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)					

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasi						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding	Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding	Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding	International	Nasional	International	Nasional
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	3
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematikan pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	6
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	3
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
Total 100 %		15	10	10	5	5	3	15

$$\text{Nilai Pengusul} = \text{BP} \times \text{NP} = 0,6 \times 15 = 9$$

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Reviewer

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Komponen utama introduction, method, result and analisys serta conclusion (IMRAD) lengkap dan terpenuhi. Isi semua komponen sesuai dengan standar jurnal.

2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup terkait dengan fisioterapi pasca stroke sebaiknya lebih dalam, lebih fokus kepada penerapan pada target dan hasilnya diolah dan dibandingkan hanya secara kuantitatif.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi

Referensi up to date dan cukup relevan. Informasi terkait instrumen analisis data jelas. Metode hanya korelasi kurang kebaharuan.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Penerbit mempunyai pengelolaan jurnal online.

5. Indikasi Plagiasi

Tidak ada indikasi plagiarisme ditandai dengan hasil cek similiarity dibawah 20%.

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Topik jurnal sudah sesuai dengan bidang keilmuan penulis.

Medan, 15 Oktober 2019

Penilai Sejawat I /II (Lingkari salah satu)

Dr. Dra. Megawati, S.Kep, Ners, M.Kes

NIP 196310221987032002

Unit Kerja : Jurusan Keperawatan

Poltekkes Kemenkes Medan

Jabatan : Lektor Kepala