

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL**

Judul Artikel : Pengaruh Mutu Pelayanan Kesehatan Gigi dan Mulut Terhadap Kunjungan Pasien di Puskesmas Darussalam Kecamatan Medan Petisah Medan Tahun 2015

Penulis : Ngena Ria

Identitas Artikel : a. Nama Jurnal : PANNMED
b. Nomor/Volume : 1/ 10
c. ISSN : 1907-3046
d. Edisi : Mei-Agustus 2015
(Bulan/Tahun)
e. Penerbit : Poltekkes Medan
f. Jumlah Halaman : 7 halaman
g. URL online : -

Kategori Publikasi Jurnal : Jurnal Nasional terakreditasi Kemenristekdikti peringkat 1 dan 2
(beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat)

Jurnal Nasional terindeks pada data base Kemenristekdikti peringkat 3 dan 4 (Copernicus, DOAJ, CABI atau setara)

Jurnal Nasional terindeks pada data base Kemenristekdikti peringkat 5 dan 6

Jurnal Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah Nasional				Nilai akhir yang diperoleh (NP)
		Jurnal Nasional terakreditasi SINTA 1-2	Nasional SINTA 3-4 terindeks copernicus, DOAJ, CABI atau setara	Jurnal Nasional SINTA 5-6	Jurnal Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	5	4	3	2	1
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematikan pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	10	8	6	4	3
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	2.5	2	1.5	1	1
4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	5	4	3	2	2
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	2.5	2	1.5	1	1
Total 100 %		25	20	15	10	8

Nilai Pengusul = BP x NP = x =

$1 \times 8 = 8$

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Review:

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Kelengkapan dan kesesuaian unsur telah memenuhi dan sesuai dengan pedoman penulisan ilmiah yang dijabarkan secara berurutan

2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan pentingnya, meningkatkan mutu layanan dengan mengurai dimensi-dimensi yang dapat mempengaruhi variabel yang diteliti sudah cukup jelas. Hasil pengumpulan data melalui kuisioner telah disajikan dalam tabel-tabel yang sangat mudah dipahami

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data serta Metodologi

Kelengkapan dan kemutakhiran data sudah baik dengan menjelaskan dimensi-dimensi yang penting untuk diteliti yang didukung referensi yang ada. Metodologi yang dipilih telah sesuai dengan jenis penelitian

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Kelengkapan unsur penerbit belum ada versi online dan belum terakreditasi

5. Indikasi Plagiasi

Tidak ada indikasi plagiasi dengan penjelasan belum pernah dilakukan penelitian sejenis di lokasi penelitian

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Kesesuaian bidang ilmu telah sesuai dengan latar belakang penulis

Medan, November 2020

Penilai Sejawat I/ II/ III (Lingkari salah satu)



Prof. Dr. Safruddin Ilyas, M. Biomed

NIP 196602091992031003

Unit Kerja : FMIPA USU

Jabatan : GURU BESAR

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL**

Judul Artikel : Pengaruh Mutu Pelayanan Kesehatan Gigi dan Mulut Terhadap Kunjungan Pasien di Puskesmas Darussalam Kecamatan Medan Petisah Medan Tahun 2015

Penulis : Ngena Ria

Identitas Artikel :

- a. Nama Jurnal : PANNMED
- b. Nomor/Volume : 1/ 10
- c. ISSN : 1907-3046
- d. Edisi : Mei-Agustus 2015
(Bulan/Tahun)
- e. Penerbit : Poltekkes Medan
- f. Jumlah Halaman : 7 halaman
- g. URL online : -

Kategori Publikasi Jurnal : Jurnal Nasional terakreditasi Kemenristekdikti peringkat 1 dan 2
 (beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat)

Jurnal Nasional terindeks pada data base Kemenristekdikti peringkat 3 dan 4 (Copernicus, DOAJ, CABI atau setara)

Jurnal Nasional terindeks pada data base Kemenristekdikti peringkat 5 dan 6

Jurnal Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah Nasional				Nilai akhir yang diperoleh (NP)
		Jurnal Nasional terakreditasi SINTA 1-2	Nasional SINTA 3-4 terindeks copernicus, DOAJ, CABI atau setara	Jurnal Nasional SINTA 5-6	Jurnal Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	5	4	3	2	1
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematiskan pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	10	8	6	4	3
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	2.5	2	1.5	1	1
4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	5	4	3	2	1
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	2.5	2	1.5	1	1
Total 100 %		25	20	15	10	7

Nilai Pengusul = BP x NP = 1 x 7 = 7

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Review:

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur
Kelengkapan dan kesesuaian unsur sudah sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah
2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah baik dengan menjelaskan hal-hal yang dapat mempengaruhi mutu pelayanan kesehatan gigi yang berpengaruh pada jumlah kunjungan pasien
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data serta Metodologi
Kecukupan dan kemutakhiran data sudah baik dengan memiliki trend dimensi yang dapat berpengaruh dari variabel yang diteliti didukung referensi. Metodologi yang dipilih sudah tepat utk menjawab tujuan dari penelitian
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit
Kelengkapan unsur kualitas penerbit belum versi online dan belum terakreditasi / terindeks
5. Indikasi Plagiasi
Tidak ada indikasi plagiasi, belum pernah dilakukan pembelian yang sejenis di lokasi
6. Kesesuaian Bidang Ilmu
Kesesuaian bidang ilmu telah sesuai dengan penulis

Medan, November 2020

Penilai Sejawat I/II/III (Lingkari salah satu)



Prof. Dr. Safruddin Ilyas, M. Biomed

NIP 196602091992031003

Unit Kerja : FMIPA USU

Jabatan : GURU BESAR