

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBILANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah : Knowledge and Attitude Concerning Complimentary Feeding Affecting Nutritional Status Of Children Under Two Year Old Health Working Area Percut Sei Tuan District Deli Serdang 2015

Penulis Makalah : Elizawarda; Ida Nurhayati; Evi Desfaeza

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : International Health Seminar in Padang
b. ISBN/ISSN : ISSN 25484818
c. Tahun Terbit : 2016
d. Penerbit : Poltekkes Kemenkes Padang
e. Jumlah Halaman : 7 Halaman (94 s/d 100)

Kategori Publikasi Jurnal (beri tanda V pada kategori yang tepat) :

- Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
- Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
- Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
- Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
- Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
- Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
		International	Nasional	International	Nasional	International	Nasional	
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	3
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematiskan pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	5,8
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	2,8
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
Total 100 %		15	10	10	5	5	3	14,1

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,6 x 14,1 = 8,46

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

Komentar Peer Reviewer

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

kelengkapan dan kesesuaian unsur sdh baik.

2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sdh baik, yg membahas ttg pengetahuan dan nllp pada pembun-
nahan pada arah lnp di bush 2 tahun.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi

kecukupan dan kemutakhiran data sdh baik, metodologi yg digunakan juga sdh terbaru.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

kelengkapan unsur dan kualitas penerbit sdh dalam versi on line.

5. Indikasi Plagiasi

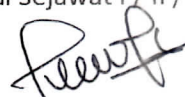
tidak ada indikasi plagiasi

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

kesesuaian bidang ilmu penulis sdh sesuai

Medan,

Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)



Dr. MAHDRAH, DCM, M. Kes

NIP :

Unit Kerja :

Jabatan :

Lektor Kepala

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN

Judul Makalah : Knowledge and Attitude Concerning Complimentary Feeding Affecting Nutritional Status Of Children Under Two Year Old Health Working Area Percut Sei Tuan District Deli Serdang 2015

Penulis Makalah : Elizawarda; Ida Nurhayati; Evi Desfauza

Identitas Makalah :
 a. Nama Prosiding : International Health Seminar in Padang
 b. ISBN/ISSN : ISSN 25484818
 c. Tahun Terbit : 2016
 d. Penerbit : Poltekkes Kemenkes Padang
 e. Jumlah Halaman : 7 Halaman (94 s/d 100)

Kategori Publikasi Jurnal (beri tanda V pada kategori yang tepat) :

Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
		International	Nasional	International	Nasional	International	Nasional	
1	Orisinalitas 20 % (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	2,8
2	Kedalaman Kajian 40% (Melakukan analisis, eksplorasi dan kolaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian, mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematiskan pembahasan dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	5,8
3	Kebermanfaatan 10% (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
4	Relevansi karya dengan keahlian 20 % (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	2,5
5	Kelengkapan unsur jurnal ilmiah 10 % (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISSN dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1,5
Total 100 %		15	10	10	5	5	3	14,1

Nilai Pengusul = BP x NP = x =

$0,6 \times 14,1 = 8,46$

Ket : Bobot Peran (BP) = sendiri (1), Ketua (0,6), Anggota : (0,4) dibagi jumlah anggota

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Kelengkapan dan kesesuaian unsur sudah baik.

2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sdh baik, membahas ttg pengetahuan dan sikap pada pemberian makanan utk anak di bawah 2 tahun

3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi

Kecukupan dan kemutakhiran data sudah baik dan metodologi penelitian yg di

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

kelengkapan unsur kualitas penerbit sdh dalam versi on line.

5. Indikasi Plagiasi

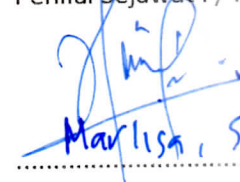
Indikasi plagiasi tidak ada.

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Penulis sudah sesuai bidangnya ilmunya dengan karya ilmiah ttg.

Medan,

Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)



Marlisa, S.Kep, Ns, M. Kes

NIP :

Unit Kerja :

Jabatan :

Lektor Kepala